

Covid-19 je nová závažná infekce pocházející z Číny. S vysokou pravděpodobností se jedná o virus, který byl uměle vytvořen v laboratoři ve městě Wuhan. Umělý původ viru nelze v současné době prokázat a z pohledu protiepidemických opatření jeho původ nemá význam. Stejně tak by bylo naprostým šílenstvím, pokud by někdo v případné reakci na takovéto zjištění volal po válečné odvetě, a rozpoutal konflikt nepředstavitelných rozměrů a nepředstavitelné zkázy.

V případě, že by se jednalo o virus uniklý z této laboratoře a to v době před oficiální reakcí Číny na výskyt tohoto viru, dalo by se při troše štěstí a optimismu očekávat, že se počet závažných průběhů Covid-19 skokově navýší až v listopadu či prosinci.

Předpokládanému zhoršení situace v zimním období nasvědčuje také to, že koronaviry u lidí, tedy ty původní a poměrně neškodné, jsou onemocněním s výraznou sezonní preferencí - v zimě. Předpoklad zvýšeného počtu pacientů s vážným průběhem v zimním období lze také dovozovat ze sezonních změn v reaktivitě imunitního systému u lidí.

Na zvýšenou nakažlivost v chladném období lze také usuzovat z fyzikálně chemických vlastností viru a délky přežití koronaviřů (minuty na letním slunci vs. 9 dní při nízkých teplotách v zimě).

Z dosud dostupných informací se zdá, že infekce nejvíce ohrožuje osoby starší, chronicky nemocné a obezní. Snad by se mělo jednat o cca 2% populace (v ČR tedy o cca 200 tisíc lidí).

Existují i studie naznačující zvýšenou náchylnost ke koronaviřovým infekcím u lidí po očkování na chřipku. Z tohoto důvodu osobně nedoporučuji toto očkování u osob, u kterých se dá předpokládat, že by pro ně přirozený průběh onemocnění chřipkou měl nezávažný průběh. U lidí pro něž by chřipka mohla mít těžký či smrtelný průběh bych se k možnosti očkování nebránil. Za důležité považuji zdůraznit, že názory na problematiku vztahu očkování na chřipku a Covid-19 nejsou jednoznačné a nezbývá než rozhodnutí, zda toto očkování podstoupit či nikoli, ponechat na individuálním úsudku každého z nás. Nezbývá totiž než konstatovat, že v tomto směru prostě nemáme dostatek informací.

Co se týká infekčnosti Covid-19 v porovnání s chřipkou. Nevím o studii, která toto stanovila. Nicméně ve studiích s nimiž jsem obeznámen bylo zajímavé, že nakažlivost u koronaviřů byla vyšší ve studii ve větších rodinách než v rodinách menších. Problém s interpretací těchto závěrů ovšem spočívá v tom, že se jednalo o prostředí kulturně i hygienicky rozdílné - USA vs. Afrika. Vzhledem k předpokládané délce inkubační doby, délce přežití viru i toho, že člověk vylučuje virus zhruba měsíc osobně předpokládám nakažlivost vyšší než je tomu u chřipky.

V současné době je poměrně široce diskutována a některými studiemi podporována i možnost ochranného vlivu očkování na tuberkulózu a jeho možný pozitivní vliv na průběh onemocnění Covid-19. My v ČR máme to štěstí, že naše původní populace byla až do roku 2010 proti tuberkulóze očkována. U cizinců (cca 600 tisíc osob v roce 2019) je situace v tomto směru značně rozdílná.

Za zcela zásadní považuji skutečnost, že ani významná expozice Covid-19 neznamena nakažení, nebo symptomatické onemocnění a už vůbec ne závažný průběh !!! Pacient "nula" ve Francii onemocněl, stejně tak byly expost pozitivně testovány jeho dvě děti, ale jeho žena nikoli !!!

I unás máme případy, kdy infekcí Covid-19 onemocněli jen někteří členové rodiny, zatímco ostatní ne. Údaje o Covid-19 v ČR jsou utajovány a nelze tedy říci kolik lidí se infekci i při takto blízkém kontaktu vyhne, nebo má naprosto lehký průběh.

Já sám jsem plánoval provést takto zaměřenou studii, která navíc měla za cíl stanovit či alespoň upřesnit faktory, které dokáží osoby před nakažením Covid-19 ochránit a případně i odhalit ty, které naopak riziko nákazy zvyšují. Současně jsme se mohli více dozvědět i o faktorech, které průběh infekce Covid-19 ovlivňují. Tuto studii, jejíž výsledky by se nám nyní

nesmírně hodily, nebylo možné provést z důvodu překážek kladených státem ve výzkumu Covid-19.

Za významné z těchto důvodů lze považovat zatajování informací o Covid-19 na území ČR a extrémní administrativní požadavky na provedení studie - GDPR atd., nyní se k tomuto výčtu přidává navíc i kolaps kapacit hygienické služby.

Při hodnocení postupu státní moci při Covid-19 je nutné vzít v potaz neúctu ke zdraví a životu svých občanů, kterou já spatřuji v tom, že ze státního dluhu 500 mld. nebyla státní moc schopna provést ani základní preventivní opatření zaměřená na cílenou ochranu nejcitlivějších obyvatel např. vybavení těchto lidí vitamíny s ochrannými účinky proti Covid-19 či rouškami a rukavicemi.

Smutnou skutečností je, že státní moc v souvislosti s Covid-19 prokazatelně falšuje informace a využívá taktiku zatajování a asymetrického přístupu k informacím, čímž získává i pro totalitní režimy nepředstavitelnou mocenskou převahu.

Tato mocenská převaha vyústila v situaci, kdy se státní moc vystavila podezření ze zcela beztrestného porušování zákonů, Ústavy ČR i ústavních principů, což bylo v některých bodech konstatováno soudem.

literatura: výběr:

o původu viru SARS-Co-V2 (Covid-19):

<https://www.nature.com/news/engineered-bat-virus-stirs-debate-over-risky-research-1.18787>

<https://www.researchgate.net/publication/339070128>

[https://jvi.asm.org/content/82/4/1899?](https://jvi.asm.org/content/82/4/1899?fbclid=IwAR2LAo4tnpOJ1gBcrgJODVZHB8VinEwLYyNvRJoP4HY8wXbrWL_gwKZpVPc)

[fbclid=IwAR2LAo4tnpOJ1gBcrgJODVZHB8VinEwLYyNvRJoP4HY8wXbrWL_gwKZpVPc](https://jvi.asm.org/content/82/4/1899?fbclid=IwAR2LAo4tnpOJ1gBcrgJODVZHB8VinEwLYyNvRJoP4HY8wXbrWL_gwKZpVPc)

<https://www.nature.com/articles/nm.3985>

pacient nula ve Francii:

https://www.seznamzpravy.cz/clanek/pacient-nula-promluvil-onemocnel-mnohem-driv-nez-evropa-poznala-covid-19-104843#seq_no=2&source=hp&dop_ab_variant=0&dop_req_id=d8ayoC4HZL7-20200509028&dop_source_zone_name=zpravy.szhnp.box&utm_source=www.seznam.cz&utm_medium=z-boxiku&utm_campaign=

podezření ze zapojení Wuhanské laboratoře do špionáže v USA:

<https://www.justice.gov/opa/press-release/file/1239796/download>

sezónnost koronavirových onemocnění:

<https://doi.org/10.1101/2020.05.11.20086439>

<https://academic.oup.com/jid/article/222/1/9/5815743>

<https://www.nature.com/articles/s41598-018-37481-y>

vztah očkování na chřipku a Covid-19:

1 - <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264410X19313647>

2- <https://academic.oup.com/cid/article/54/12/1778/455098>

3- https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3558279

přežití viru v prostředí:

<https://www.nature.com/articles/s41598-018-37481-y>

<https://academic.oup.com/jid/article/222/4/564/5856149>

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S004896972032533X>